

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

I.1) Oficjalna nazwa i adres Zamawiającego

Nazwa :	Gmina Nysa	Nazwisko osoby upoważnionej do kontaktów	Jacek Krzywoń
Adres :	Urząd Miejski w Nysie ulica Kolejowa 15	Kod pocztowy	48-300
Miejscowość :	Nysa	Województwo	opolskie
Telefon	077 4080553	Faks	077 4080553
Poczta elektroniczna (e-mail)	zp_nysa@op.onet.pl	Adres internetowy (URL)	www.nysa.pl

SEKCJA II: TRYB I PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

- II.1) Rodzaj zamówienia: **roboty budowlane**
 II.2) Tryb udzielenia zamówienia : **przetarg ograniczony z dnia 25 marca 2009 r.**

II.3) Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego

Adaptacja części budynku byłej szkoły w Kępnicy na mieszkania socjalne

SEKCJA III: WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

III.1) Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawcy którego ofertę wybrano :

Nazwa wykonawcy	Usługi Budowlano-Handlowe Andrzej Leśniewicz,		
Adres :	Ul. Długosza 58d,	Kod pocztowy	48-303
Miejscowość :	Nysa	Województwo/Kraj	opolskie / Polska
Telefon	077 4355066	Faks	077 4355066
Poczta elektroniczna (e-mail)	ubh.lesniewicz@op.pl		
Data złożenia oferty	25 marca 2009 r.		

III.2) Uzasadnienie wyboru oferty :

Zgodnie z kryteriami określonymi w SIWZ oferta Wykonawcy uzyskała maksymalną ilość punktów w ocenie oferty, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

SEKCJA IV: INFORMACJE O WYKONAWCACH I OFERTACH

IV.1) Informacja o Wykonawcach którzy złożyli oferty :

Wykonawca	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	
	Punktacja Cena	Łączna punktacja
Usługi ogólnobudowlane spółka jawna T.Osiński, A.Osiński T.W.Osiński ul. Dzierżoniewska 16c, 57-100 Strzelin	91,98	91,98
Usługi Budowlano- Remontowe "DOM-OGRÓD" Janina Walawender, ul. Orzechowa 25, 45-475 Opole	93,68	93,68
Spółdzielnia Rzemieślnicza, ul. Cukrownicza 6, 57-200 Ząbkowice Śląskie	99,00	99,00
Usługi Budowlano-Handlowe mgr inż. Andrzej Leśniewicz, ul. Długosza 58 d, 48-303 Nysa	100,00	100,00

IV.2) Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone :

Wykonawca	Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy
<p>Zakład Remontowo-Budowlany „FILAR” S.C, Kamienica 104 48-370 Paczków</p>	<p>Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 29 listopada 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późniejszymi zmianami) – oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny.</p> <p>Uzasadnienie odrzucenia oferty :</p> <p>Wykonawca w ofercie wskazał błędną stawkę VAT. W przypadku jeżeli przedmiot zamówienia ma różnorodny charakter, powinna być przyjęta stawka podatku VAT dla tego przedmiotu, który nadaje całości zasadniczy charakter. Istotne jest tylko to, by infrastruktura, której dotyczą roboty, służyła w większości celom mieszkaniowym (co ma miejsce w przedmiotowym postępowaniu).</p> <p>Gdy świadczenie obejmuje prace budowlano-montażowe związaną z budownictwem mieszkaniowym i infrastrukturą towarzyszącą, powinno być w całości opodatkowane stawką 7%.</p> <p>Opierając się na wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 8 lipca 2008 r., I FSK 871/07, do całości robót budowlano-montażowych oraz remontów i robót konserwacyjnych związanych z budownictwem mieszkaniowym i infrastrukturą towarzyszącą stosuje się 7 % stawkę podatku VAT. Nie ma natomiast podstaw do tego, by wyodrębnić z nich część opodatkowaną 22% VAT. Sąd orzekł, że brak jest podstaw prawnych do podziału usługi na część związaną i niezwiązaną z budownictwem mieszkaniowym, jeśli infrastruktura w większości służy celom mieszkaniowym.</p> <p>Wyrok NSA wpisuje się w linię orzeczniczą Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości, który m.in. w wyroku w sprawie C-41/04 stwierdził, że jeśli „dwa lub więcej niż dwa świadczenia (lub czynności) (...) są tak ściśle związane, że obiektywnie tworzą one w aspekcie gospodarczym jedną całość, której rozdzielenie miałyby sztuczny charakter, to wszystkie te świadczenia lub czynności stanowią jednolite świadczenie do celów stosowania podatku od wartości dodanej”.</p> <p>W komentarzu do ustawy Prawo zamówień publicznych po nowelizacji z dnia 4 września 2008 r., Prezes Urzędu Zamówień publicznych odniósł się do wyżej wymienionej tematyki następująco:</p> <p>- cyt:” Ustawa pozostawia jako podstawę odrzucenia oferty, przesłankę „błędu w obliczeniu ceny” (art. 89 ust. 1 pkt 6). Z „błędem w cenie” w szczególności będziemy mieli do czynienia w sytuacji np. błędnego wskazania obowiązującej stawki podatku VAT. Zamawiający nie ma obowiązku wskazywania stawki podatku VAT w SIWZ, stąd też powinna ona być przyjęta przez wykonawcę w wysokości wynikającej z przepisów prawa podatkowego. Jeżeli przedmiot zamówienia ma różnorodny charakter, powinna być przyjęta stawka podatku VAT dla tego przedmiotu, który nadaje całości zasadniczy charakter.</p> <p>W tym przypadku, błąd nie będzie podlegał sprostowaniu w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy, albowiem nie będziemy mieli do czynienia po pierwsze z omyłką lecz raczej świadomym (błędnym) złożeniem oświadczenia, po drugie sprzeczność będzie polegała nie tyle na sprzeczności z siwz lecz z odrębnymi przepisami prawa”</p> <p>Tym samym w przedmiotowym postępowaniu prawidłową stawką VAT jest stawka 7%.</p>

Wykonawca	Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy
<p>Zakład Usługowo-Handlowy Czesław Niewiadomski, ul. Witkiewicza 2 48-300 Nysa</p>	<p>Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 29 listopada 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późniejszymi zmianami) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie odrzucenia oferty : W kosztorysie ofertowym : - nie uwzględniono wyjaśnień na zapytania do treści swiz zamieszczonych na stronie internetowej na której została udostępniona siwz (odpowiednio w dniach ; 24.02.2009 r., 11 i 20.03-2009 r. - w pozycji 26 (część elektryczna) zamiast obmiaru 135 szt. wpisano 26 szt.</p> <p>Zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a ustawa nie zezwala Zamawiającemu na poprawianie treści oferty niezgodnej z opisem przedmiotu zamówienia, lecz zobowiązuje go do odrzucenia takiej oferty – jak stanowi art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. (KIO/UZP 214 i 240/08). Powyższy przepis ma charakter obligatoryjny, co oznacza, iż zaistnienie przesłanki w nim wymienionej musi skutkować odrzuceniem oferty (Wyrok ZA z 24.01.2005 r., sygn. akt UZP/ZO/0-82/05.)</p> <p>Treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ, co oznacza, że oferta w swej warstwie merytorycznej musi odpowiadać oczekiwaniom zamawiającego wyrażonym w specyfikacji, (Wyrok ZA sygn. akt UZP/ZO 0-2046/05). Nieodpowiadająca treści specyfikacji to taka, która jest sporządzona odmiennie, niż określają to postanowienia specyfikacji. Odmienność ta może przejawiać się w zakresie proponowanego przedmiotu zamówienia, jak też w sposobie jego realizacji. Niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia ma miejsce w sytuacji, gdy zaoferowany przedmiot dostawy nie odpowiada opisanemu w specyfikacji przedmiotowi zamówienia min. co do ilości i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia w stopniu zaspokajającym oczekiwania i interesy Zamawiającego.</p>
<p>„SERAFIN” Firma Budowlana Jan Serafin, ul. Nowowiejska 60B, 48-303 Nysa</p>	<p>Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 29 listopada 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późniejszymi zmianami) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie odrzucenia oferty : W kosztorysie ofertowym : - nie uwzględniono wyjaśnień na zapytania do treści swiz zamieszczonych na stronie internetowej na której została udostępniona siwz (odpowiednio w dniach ; 24.02.2009 r., 11 i 20.03-2009 r. - w pozycji 7 zamiast rurociągu wyceniono kompensatory.</p> <p>Zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a ustawa nie zezwala Zamawiającemu na poprawianie treści oferty niezgodnej z opisem przedmiotu zamówienia, lecz zobowiązuje go do odrzucenia takiej oferty – jak stanowi art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. (KIO/UZP 214 i 240/08). Powyższy przepis ma charakter obligatoryjny, co oznacza, iż zaistnienie przesłanki w nim wymienionej musi skutkować odrzuceniem oferty (Wyrok ZA z 24.01.2005 r., sygn. akt UZP/ZO/0-82/05.)</p> <p>Treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ, co oznacza, że oferta w swej warstwie merytorycznej musi odpowiadać oczekiwaniom zamawiającego wyrażonym w specyfikacji, (Wyrok ZA sygn. akt UZP/ZO 0-2046/05). Nieodpowiadająca treści specyfikacji to taka, która jest sporządzona odmiennie, niż określają to postanowienia specyfikacji. Odmienność ta może przejawiać się w zakresie proponowanego przedmiotu zamówienia, jak też w sposobie jego realizacji. Niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia ma miejsce w sytuacji, gdy zaoferowany przedmiot dostawy nie odpowiada opisanemu w specyfikacji przedmiotowi zamówienia min. co do ilości i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia w stopniu zaspokajającym oczekiwania i interesy Zamawiającego.</p>

Wykonawca	Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy
<p>Zakład Remontowo-Budowlany Czarnecki Wiesław, ul. Krzywoustego 17, 48-385 Otmuchów</p>	<p>Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 29 listopada 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późniejszymi zmianami) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. .</p> <p>Uzasadnienie odrzucenia oferty :</p> <p>W kosztorysie ofertowym w pozycji 26 (część elektryczna) zamiast obmiaru 135 szt. wpisano 26 szt.</p> <p>Zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a ustawa nie zezwala Zamawiającemu na poprawianie treści oferty niezgodnej z opisem przedmiotu zamówienia, lecz zobowiązuje go do odrzucenia takiej oferty – jak stanowi art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. (KIO/UZP 214 i 240/08). Powyższy przepis ma charakter obligatoryjny, co oznacza, iż zaistnienie przesłanki w nim wymienionej musi skutkować odrzuceniem oferty (Wyrok ZA z 24.01.2005 r., sygn. akt UZP/ZO/0-82/05.)</p> <p>Treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ, co oznacza, że oferta w swej warstwie merytorycznej musi odpowiadać oczekiwaniom zamawiającego wyrażonym w specyfikacji, (Wyrok ZA sygn. akt UZP/ZO 0-2046/05). Nieodpowiadająca treści specyfikacji to taka, która jest sporządzona odmiennie, niż określają to postanowienia specyfikacji. Odmienność ta może przejawiać się w zakresie proponowanego przedmiotu zamówienia, jak też w sposobie jego realizacji. Niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia ma miejsce w sytuacji, gdy zaoferowany przedmiot dostawy nie odpowiada opisanemu w specyfikacji przedmiotowi zamówienia min. co do ilości i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia w stopniu zaspokajającym oczekiwania i interesy Zamawiającego.</p>
<p>MOBUD Przedsiębiorstwo Budowlane Tomasz Mochoń, ul.Stokrotek 9 48-303 Nysa</p>	<p>Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 29 listopada 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późniejszymi zmianami) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. .</p> <p>Uzasadnienie odrzucenia oferty :</p> <p>W kosztorysie ofertowym :</p> <ul style="list-style-type: none"> - w pozycji 169 (wentylacja) zamiast obmiaru 34,2 m² wpisano 21,478 m², - w pozycji 26 (część elektryczna) zamiast obmiaru 22 szt. wpisano 1 szt. <p>Zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a ustawa nie zezwala Zamawiającemu na poprawianie treści oferty niezgodnej z opisem przedmiotu zamówienia, lecz zobowiązuje go do odrzucenia takiej oferty – jak stanowi art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. (KIO/UZP 214 i 240/08). Powyższy przepis ma charakter obligatoryjny, co oznacza, iż zaistnienie przesłanki w nim wymienionej musi skutkować odrzuceniem oferty (Wyrok ZA z 24.01.2005 r., sygn. akt UZP/ZO/0-82/05.)</p> <p>Treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ, co oznacza, że oferta w swej warstwie merytorycznej musi odpowiadać oczekiwaniom zamawiającego wyrażonym w specyfikacji, (Wyrok ZA sygn. akt UZP/ZO 0-2046/05). Nieodpowiadająca treści specyfikacji to taka, która jest sporządzona odmiennie, niż określają to postanowienia specyfikacji. Odmienność ta może przejawiać się w zakresie proponowanego przedmiotu zamówienia, jak też w sposobie jego realizacji. Niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia ma miejsce w sytuacji, gdy zaoferowany przedmiot dostawy nie odpowiada opisanemu w specyfikacji przedmiotowi zamówienia min. co do ilości i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia w stopniu zaspokajającym oczekiwania i interesy Zamawiającego.</p>

Wykonawca	Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy
<p>Przedsiębiorstwo Budownictwa Handlu i Usług „ROBKON” Robert Konieczny ul. Młynarska 21, 57-200 Ząbkowice Śląskie</p>	<p>Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 29 listopada 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późniejszymi zmianami) – oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny.</p> <p>Wykonawca w ofercie wskazał błędną stawkę VAT. W przypadku jeżeli przedmiot zamówienia ma różnorodny charakter, powinna być przyjęta stawka podatku VAT dla tego przedmiotu, który nadaje całości zasadniczy charakter. Istotne jest tylko to, by infrastruktura, której dotyczą roboty, służyła w większości celom mieszkaniowym (co ma miejsce w przedmiotowym postępowaniu). Gdy świadczenie obejmuje prace budowlano-montażowe związaną z budownictwem mieszkaniowym i infrastrukturą towarzyszącą, powinno być w całości opodatkowane stawką 7%.</p> <p>Opierając się na wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 8 lipca 2008 r., I FSK 871/07, do całości robót budowlano-montażowych oraz remontów i robót konserwacyjnych związanych z budownictwem mieszkaniowym i infrastrukturą towarzyszącą stosuje się 7 % stawkę podatku VAT. Nie ma natomiast podstaw do tego, by wyodrębnić z nich część opodatkowaną 22% VAT. Sąd orzekł, że brak jest podstaw prawnych do podziału usługi na część związaną i niezwiązaną z budownictwem mieszkaniowym, jeśli infrastruktura w większości służy celom mieszkaniowym.</p> <p>Wyrok NSA wpisuje się w linię orzeczniczą Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości, który m.in. w wyroku w sprawie C-41/04 stwierdził, że jeśli „dwa lub więcej niż dwa świadczenia (lub czynności) (...) są tak ściśle związane, że obiektywnie tworzą one w aspekcie gospodarczym jedną całość, której rozdzielenie miałyby sztuczny charakter, to wszystkie te świadczenia lub czynności stanowią jednolite świadczenie do celów stosowania podatku od wartości dodanej”.</p> <p>W komentarzu do ustawy Prawo zamówień publicznych po nowelizacji z dnia 4 września 2008 r., Prezes Urzędu Zamówień publicznych odniósł się do wyżej wymienionej tematyki następująco:</p> <p>- cyt:” Ustawa pozostawia jako podstawę odrzucenia oferty, przesłankę „błędu w obliczeniu ceny” (art. 89 ust. 1 pkt 6). Z „błędem w cenie” w szczególności będziemy mieli do czynienia w sytuacji np. błędnego wskazania obowiązującej stawki podatku VAT. Zamawiający nie ma obowiązku wskazywania stawki podatku VAT w SIWZ, stąd też powinna ona być przyjęta przez wykonawcę w wysokości wynikającej z przepisów prawa podatkowego. Jeżeli przedmiot zamówienia ma różnorodny charakter, powinna być przyjęta stawka podatku VAT dla tego przedmiotu, który nadaje całości zasadniczy charakter.</p> <p>W tym przypadku, błąd nie będzie podlegał sprostowaniu w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy, albowiem nie będziemy mieli do czynienia po pierwsze z omyłką lecz raczej świadomym (błędnym) złożeniem oświadczenia, po drugie sprzeczność będzie polegała nie tyle na sprzeczności z siwz lecz z odrębnymi przepisami prawa”</p> <p>Tym samym w przedmiotowym postępowaniu prawidłową stawką VAT jest stawka 7%.</p> <p>Jednocześnie oferta Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych (jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 29 listopada 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późniejszymi zmianami) – podlega odrzuceniu na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p> <p>W kosztorysie ofertowym w pozycji 49 (część elektryczna) zamiast obmiaru 125 m wpisano 35 m.</p>

Wykonawca	Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy
<p>Transport Towarowy Ryszard Biela, ul. Grodkowska 1, 48-320 Skoroszyce-Sidzina</p>	<p>Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 29 listopada 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późniejszymi zmianami) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. .</p> <p>Uzasadnienie odrzucenia oferty :</p> <p>W kosztorysie ofertowym w pozycji 98 (ocieplenia) zamiast obmiaru 495,925 m² wpisano 295,93 m².</p> <p>Zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a ustawa nie zezwala Zamawiającemu na poprawianie treści oferty niezgodnej z opisem przedmiotu zamówienia, lecz zobowiązuje go do odrzucenia takiej oferty – jak stanowi art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. (KIO/UZP 214 i 240/08). Powyższy przepis ma charakter obligatoryjny, co oznacza, iż zaistnienie przesłanki w nim wymienionej musi skutkować odrzuceniem oferty (Wyrok ZA z 24.01.2005 r., sygn. akt UZP/ZO/0-82/05.)</p> <p>Treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ, co oznacza, że oferta w swej warstwie merytorycznej musi odpowiadać oczekiwaniom zamawiającego wyrażonym w specyfikacji, (Wyrok ZA sygn. akt UZP/ZO 0-2046/05 - niepublikowane). Nieodpowiadająca treści specyfikacji to taka, która jest sporządzona odmiennie, niż określają to postanowienia specyfikacji. Odmienność ta może przejawiać się w zakresie proponowanego przedmiotu zamówienia, jak też w sposobie jego realizacji. Niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia ma miejsce w sytuacji, gdy zaofferowany przedmiot dostawy nie odpowiada opisanemu w specyfikacji przedmiotowi zamówienia min. co do ilości i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia w stopniu zaspokajającym oczekiwania i interesy Zamawiającego.</p>
<p>Zakład- Budowlano – Usługowo – Projektowy „WOLBUD” Jerzy Wolski, ul. Orla 10, Jędrzychów 48-300 Nysa</p>	<p>Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 29 listopada 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późniejszymi zmianami) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. .</p> <p>Uzasadnienie odrzucenia oferty :</p> <p>W kosztorysie ofertowym :</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie uwzględniono opłaty składowiskowej w poz. 21 - nie uwzględniono wyjaśnień na zapytania do treści swiz zamieszczonych na stronie internetowej na której została udostępniona siwz (odpowiednio w dniach ; 24.02.2009 r., 11 i 20.03-2009 r. - nie uwzględniono pozycji 126 przedmiaru- postument umywalki – ujęto w pozycji montaż umywalki. <p>Zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a ustawa nie zezwala Zamawiającemu na poprawianie treści oferty niezgodnej z opisem przedmiotu zamówienia, lecz zobowiązuje go do odrzucenia takiej oferty – jak stanowi art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. (KIO/UZP 214 i 240/08). Powyższy przepis ma charakter obligatoryjny, co oznacza, iż zaistnienie przesłanki w nim wymienionej musi skutkować odrzuceniem oferty (Wyrok ZA z 24.01.2005 r., sygn. akt UZP/ZO/0-82/05.)</p> <p>Treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ, co oznacza, że oferta w swej warstwie merytorycznej musi odpowiadać oczekiwaniom zamawiającego wyrażonym w specyfikacji, (Wyrok ZA sygn. akt UZP/ZO 0-2046/05). Nieodpowiadająca treści specyfikacji to taka, która jest sporządzona odmiennie, niż określają to postanowienia specyfikacji. Odmienność ta może przejawiać się w zakresie proponowanego przedmiotu zamówienia, jak też w sposobie jego realizacji. Niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia ma miejsce w sytuacji, gdy zaofferowany przedmiot dostawy nie odpowiada opisanemu w specyfikacji przedmiotowi zamówienia min. co do ilości i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia w stopniu zaspokajającym oczekiwania i interesy Zamawiającego.</p>

Wykonawca	Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy
<p>Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe Zakład Robót Budowlanych „PERFEKT” Sikorski Andrzej ul.Kościuszki 40, 48-135 Dzierżoniów</p>	<p>Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 29 listopada 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późniejszymi zmianami) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. . Uzasadnienie odrzucenia oferty : W kosztorysie ofertowym nie uwzględniono wyjaśnień na zapytania do treści swiz zamieszczonych na stronie internetowej na której została udostępniona siwz (odpowiednio w dniach ; 24.02.2009 r., 11 i 20.03-2009 r.</p> <p>Zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a ustawa nie zezwala Zamawiającemu na poprawianie treści oferty niezgodnej z opisem przedmiotu zamówienia, lecz zobowiązuje go do odrzucenia takiej oferty – jak stanowi art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. (KIO/UZP 214 i 240/08). Powyższy przepis ma charakter obligatoryjny, co oznacza, iż zaistnienie przesłanki w nim wymienionej musi skutkować odrzuceniem oferty (Wyrok ZA z 24.01.2005 r., sygn. akt UZP/ZO/0-82/05.) Treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ, co oznacza, że oferta w swej warstwie merytorycznej musi odpowiadać oczekiwaniom zamawiającego wyrażonym w specyfikacji, (Wyrok ZA sygn. akt UZP/ZO 0-2046/05). Nieodpowiadająca treści specyfikacji to taka, która jest sporządzona odmiennie, niż określają to postanowienia specyfikacji. Odmiennosc ta może przejawiać się w zakresie proponowanego przedmiotu zamówienia, jak też w sposobie jego realizacji. Niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia ma miejsce w sytuacji, gdy zaoferowany przedmiot dostawy nie odpowiada opisanemu w specyfikacji przedmiotowi zamówienia min. co do ilości i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia w stopniu zaspokajającym oczekiwania i interesy Zamawiającego.</p>

IV.3) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia :

Wykonawca	Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia Wykonawcy
x	x

IV.4) Data zawiadomienia : 17 kwietnia 2009 r.

Otrzymują :

1. Wykonawcy, których złożyli oferty.
2. Tablica ogłoszeń Zamawiającego
3. Strona internetowa Zamawiającego